

Drupal najlepszym opensource'owym CMS-em roku

Autor: kolotom - 2007/11/04 19:41

Zakończył się plebiscyt portalu Packt Publishing na najlepszy CMS bazujący na Open Source. W tym roku bezkonkurencyjny okazał się Drupal:blink: . Zwycięski team programistów odebrał czek na 5 tys. USD.

W poprzedniej edycji pierwsze dwa miejsca zajęły systemy Joomla!:woohoo: i Drupal. Jakość i popularność tych dwóch CMS-ów potwierdziły tegoroczne wybory, przy czym aplikacje zamieniły się miejscami w klasyfikacji ogólnej. W tym roku palma pierwszeństwa przypadła Drupalowi.

Drupal po raz pierwszy ujrzał światło dzienne w roku 2001. Szybko stał się jednym z najczęściej pobieranych systemów zarządzania treścią. Zbiera także świetne opinie u coraz większej grupy internautów. Ukoronowaniem tej drogi jest tytuł najlepszego CMS-a bazującego na Open Source w roku 2007. To wielki zaszczyt dla wszystkich programistów odpowiadających za ten projekt i dla społeczności z nim związanej - powiedział Jeff Eaton, twórca Drupala. Pracowaliśmy ciężko, by uczynić naszą aplikację bardziej elastyczną i tak dobrze skalowalną, jak tylko to było możliwe. To wielki dzień dla całej społeczności Open Source. Przykłady zwycięzców pokazują bowiem, że Wolne Oprogramowanie może dostarczać również zaawansowanych rozwiązań, które zaspokajają wiele potrzeb - dodał Eaton.

Wszystkie wyniki:

Najlepszy opensource'owy CMS roku 2007

1. Drupal
2. Joomla!
3. CMS Made Simple

Najlepiej zapowiadający się opensource'owy CMS roku 2007

1. MODx
2. TYPOlight, dotCMS

Najlepszy opensource'owy CMS roku 2007 bazujący na PHP

1. Joomla!
2. Drupal
3. e107

Najlepszy inny opensource'owy CMS roku 2007

1. mojoPortal
2. Plone
3. Silva

Najlepszy opensource'owy CMS roku 2007 dla systemów społecznościowych

1. WordPress
2. Drupal, Elgg

Źródło: Packt Publishing:whistle:

Odp:Drupal najlepszym opensource'owym CMS-em roku

Autor: aha44 - 2007/11/06 00:27

Noooo!

Nie ma co się dziwić, jak na polskiej stronie joomla sa dostępne 3 wersje CMSa 1.013 gdzie przez ostatnie 2 dni instalowałem każdy z nich:

Oficjalne wydanie joomla 1.013 - działa całkiem nieźle, choć jest nie do zaakceptowania gdyż nie ma polskiego - mogłoby równie dobrze nie być

joomla 1.13 IE-ISO - jakie tam iso jak same pytanki zamiast polskich liter i w dodatku nie do końca przetłumaczone
joomla 1.13.IE-UTF - to już totalne "gówno" bo instalując ten sam komponent 3 razy 2 razy wywala błędy raz instaluje dobrze, nie instaluje templatek które w kodzie mają zaznaczone iso 8859-2

Tak czy inaczej w żadnej z tych wersji nie udało mi się mieć polskich literek i żadna nie działa tak dobrze jak 1.0.11. Instalowałem na tym samym serwerze z tą samą bazą i kodowaniem UTF-8 porównywanie latin-1 swedish ci. Cóż chciałem mieć coś nowego, ale mam trochę samo co i miałem, bo gdy zainstalowałem wersję 1.0.11 pl stable to i literki się znalazły i troszkę szybciej chodzi.

Wiem, że darowanemu koniowi nie zagląda się w zęby, ale chwilę pomyśleć nad tym co można stracić. Ja jestem z Joomla od roku i jakoś sobie poradzę jak nie ta wersja to inna lub starsza, ale jak przyjdzie ktoś nowy zainstaluje i po owę będzie miał po polsku czêłæ nie, albo będzie miał literki albo nie - jeden zada sobie trud i pokombinuje inny poszuka sobie innego cmsa i Joomla już traci. Więc chyba to w jakiś sposób naturalne, że coś innego wygrało.

Tak czy inaczej szlag mnie trafił jak w żadnej z tych wersji nie udało mi się kodowania mieć z ± i ê :) i jeszcze nie chciało do końca działać, a tak ładnie zareklamowane było.

Odp:Drupal najlepszym opensource'owym CMS-em r

Autor: smithpl - 2007/11/06 10:19

Nie wiem ale ja ostatnio robiłem 3 migracje do 0.13 ISO i stawiałem 2 z UTF bez problemów. Na początku były problemy ale wynikały bardziej z mojego niedopatrzenia, nie odpowiednie kodowanie bazy, tabel czy defaultowe kodowanie w php czy apache.

Mysle że w tym tkwi twój problem a nie w wersji Joomla.

a na koniec.... spolszczenie do końca panelu Admin czy frontu to raptem pół dnia - więc nie jest to problem. Jak dostajesz coś opensource'owego to czasami trzeba trochę popracować.

Z drugiej strony - nie używam z reguły na swoich CMSach polskiej wersji panelu admin - bo i po co ?B)

Marcin

Odp:Drupal najlepszym opensource'owym CMS-em roku

Autor: aha44 - 2007/11/06 17:25

Z drugiej strony - nie używam z reguły na swoich CMSach polskiej wersji panelu admin - bo i po co ?

No i po to, że to polska, a nie jakiś 3 ływat, choćby po to by ktoś się do nas dostosował, a nie wiecznie my do kogoś i dla wielu innych oczywistych powodów.

Może to tak trochę niegrzecznie zabrzmiało, ale nie mam w tym żadnych intencji.

Też tak myślałem, że coś tkwi w ustawieniach serwera czy bazy, ale problem tkwi w tym, że te wersje stawiałem na subdomenie jako 2 i 3 i 4 Joomla, bo pierwsza w³añnie 1011 Stable PL stoi na głównej. W ustawieniach nic nie zmieniałem bazy danych, bo po co, skoro 011 chodzi idealnie to i nowsze też, ale niestety. wersje ISO i UTF stawiałem po dwa razy, bo myślałem, że coś ¼le zrobię, ale jak już dałem sobie spokój z nowymi wersjami to zainstalowałem jako drugą też 011 i nie ma problemu z niczym, ani znakami, ani instalacją czegokolwiek. Być może na innych serwerach będzie się rypa³a w³añnie 011 a 013 będzie chodziło super, nie mówię że nie, ale czytajcie posty na forach, problemy mam nie tylko ja ;)

Masz rację, to darmowy system, więc nie powinniśmy się w³ciekać że coś jest nie do końca tak, w pewnym sensie tak i nie, bo wystarczy wpuszczać wolniej wersje nowe, ale lepiej dopracowane a wtedy ten system znacznie byłby lepszy w oczach wszystkich.

Po co brać przykład z Microsoftu?